



Organización  
Panamericana  
de la Salud



OFICINA REGIONAL PARA LAS

Organización  
Mundial de la Salud  
**Américas**

# EVALUACIÓN EUNACOM Sección teórica

---

MARZO 2018

# Introducción

## Decreto de Salud nº 8 de 2009

REGLAMENTO QUE ESTABLECE LOS CRITERIOS GENERALES Y DISPOSICIONES SOBRE EXIGENCIA, APLICACIÓN, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN MÍNIMA PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DEL EXAMEN ÚNICO NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE MEDICINA

Url corta:

Norma: Decreto 8 Versión: Última Versión De: 16-ENE-2013 Fecha Publicación: 30-MAY-2009 Fecha Promulgación: 10-FEB-2009

Organismo: MINISTERIO DE SALUD; SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES

 Imprimir PDF

Última Modificación: 16-ENE-2013 Decreto 1

Texto | Decreto 8

**BUSCAR**

**LIMPIAR**

[REGLAMENTO] [MODIFICACION]

Texto Versiones Opciones Datos

REGLAMENTO QUE ESTABLECE LOS CRITERIOS GENERALES Y DISPOSICIONES SOBRE EXIGENCIA, APLICACIÓN, EVALUACIÓN Y PUNTUACIÓN MÍNIMA PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DEL EXAMEN ÚNICO NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE MEDICINA

Núm. 8.- Santiago, 10 de febrero de 2009.- Visto: Lo dispuesto en el artículo 32 N°6 de la Constitución Política de la República; en el artículo 1° de la ley 20.261; lo informado por la Comisión Nacional Docente Asistencial de Salud, creada por el decreto supremo N°110 de 1963, del Ministerio de Salud, en el Acta de su Primera Sesión Año 2009, celebrada con fecha 23 de enero de 2009, y lo dispuesto por la resolución N°1.600 de 2008 de la Contraloría General de la República,

- EUNACOM, sección teórica y sección práctica
- Sección teórica: examen escrito
- Evaluación con intención formativa, visión de fortalecer y evolucionar
- Equipo de evaluación
  - No conflictos de interés y compromiso de confidencialidad
  - Conocimiento y experiencia en evaluación, campo clínico, salud pública, familiar, comunitaria, gestión...

# Componentes de la evaluación

---



1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

3

- Evaluación de la institucionalidad y administración del EUNACOM

4

- Evaluación de aspectos financieros del EUNACOM

# 1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

Referentes:

- **perfil EUNACOM 2009**



- artículo 5º del DS 8/2009

- Coherencia alta entre el Perfil del EUNACOM 2010 y las preguntas de examen
- Coherencia del 98% en los primeros criterios (área, especialidad, y situación) y evaluados en forma individual
- 75% cuando se consideran TODOS los criterios

# 1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

<b>98,9%</b>	acuerdo en área de conocimiento
<b>97,7%</b>	acuerdo en especialidad cuando hay acuerdo en el nivel anterior (área)
<b>97,7%</b>	acuerdo en tipo de situación cuando hay acuerdo en los niveles anteriores (área y especialidad)
<b>92,0%</b>	acuerdo en otras situaciones no clínicas (conocimientos generales, exámenes y procedimientos) cuando hay acuerdo en los niveles anteriores (área, especialidad y situación)
<b>75,0%</b>	acuerdo en diagnóstico, tratamiento y seguimiento en situaciones clínicas y de urgencias cuando hay acuerdo en los niveles anteriores (área, especialidad y situación)

1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

Referentes:



perfil EUNACOM  
2009

Con el artículo 5º  
del DS 8/2009



- A. **Capacidad diagnóstica y terapéutica** en los problemas de salud de mayor prevalencia en el país
- B. Competencia en el **manejo de los protocolos y guías clínicas** incluidos en el sistema de garantías explícitas en salud
- C. **Manejo de promoción de la salud y prevención** de las enfermedades de mayor relevancia...
- D. Conocimiento de los **principios y valores que sustentan la política nacional de salud** (estrategia de APS, modelo de atención integral..., roles del MINSAL, y otros)
- E. Conocimiento de la **administración básica de establecimientos de salud y de gestión clínica** en un contexto de red asistencial y el rol que le compete al médico cirujano
- F. Conocimiento de los aspectos relacionados con el **desarrollo de los sistemas de calidad en salud** (deberes y derechos de los usuarios) y **gestión participativa intersectorial en salud**
- G. Conocimiento en y de trabajo con la comunidad

# 1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

## Conclusión y recomendaciones

---

1. EUNACOM es un examen correcto que permite evaluar conocimientos
2. Aumentar el número de preguntas relativas a temas definidos en el art. 5 del DS8/2009:
  - Actualización/operalización del artículo 5º del DS 8/2009
  - Perfil de médico del sistema público base para armonizar otros perfiles y generación de preguntas
3. Implementar progresivamente un plan de desarrollo del EUNACOM que:
  - Aumente su especificidad y sensibilidad
  - Responda a las nuevas necesidades de salud de Chile
  - Incorpore la innovación y avances en el campo educación y tecnología

# Componentes de la evaluación

---

1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

3

- Evaluación de la institucionalidad y administración del EUNACOM

4

- Evaluación de aspectos financieros del EUNACOM





## 2

### • Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

---

#### Objetivos:

1. Evaluar la calidad psicométrica de las preguntas del EUNACOM
2. Evaluar el proceso de construcción y pilotaje del EUNACOM
3. Evaluar el EUNACOM y su manejo como instrumento global

# 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

## Elementos del análisis

---

- Ejemplo de las variables de análisis:
  - del examen como un todo
  - del comportamiento y funcionamiento de los ítemes
  - Por tipo de candidatos (estudios en Chile o en el extranjero),
  - Por institución

# 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

## Elementos del análisis

---

- Análisis descriptivos y psicométricos, entre otros:
  - Promedio, desviación estándar, mediana distribución de puntajes...
  - Funcionamiento de los ítemes y del examen
  - Índices de dificultad de las preguntas y del examen en su conjunto
  - Capacidad discriminativa de los ítemes
  - Calidad de los distractores
  - Curvas promedio para cada ítem, según tipo de postulante para verificar validez
  - Análisis Índice calidad de Galofre
  - Confiabilidad de la prueba
  - Distribución de la variabilidad de puntajes (varianzas) entre los distintos grupos de postulantes...

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

### Resultados: calidad psicométrica de los ítemes

---

- Las propiedades psicométricas de los ítemes del EUNACOM en su totalidad, **una generalizabilidad adecuada** y un **coeficiente de confiabilidad muy alto**.

Los coeficientes de confiabilidad y generalizabilidad tratan de dar una medida objetiva de la estabilidad de las puntuaciones obtenidas frente a variaciones aleatorias.

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

### Resultados: calidad psicométrica de los ítemes

---

- **Índice de Galofré** (puntuación máxima 5): Globalmente, el examen de julio tuvo un índice de calidad de 4,17, y el de diciembre, de 4,03. Con limitaciones en las viñetas y la exploración de conocimientos que requerían memoria o recordación de datos aislados.
- **Las preguntas carecían de contexto clínico explícito**, se podía inferir cuando se trataba de una urgencia o de cuidados críticos.

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

### Resultados: calidad psicométrica de los ítemes

---

- **No se encontraron sesgos** o funcionamientos diferenciales respecto a nacionalidad o región de procedencia por cuanto los perfiles de respuesta de los distintos grupos se comportan en forma comparable y paralela, aunque en diferentes niveles.
- No hay utilización de modismos idiomáticos locales en los exámenes analizados.

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

### Resultados: calidad psicométrica de los ítemes

---

- El grupo de referencia es el de los candidatos titulados en Chile.
- Muestran una distribución que corresponde a la esperada, en particular si es que este examen es **congruente con los contenidos de los currículos** y está concebido para verificar el alcance de los objetivos de formación de las escuelas de Medicina.

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

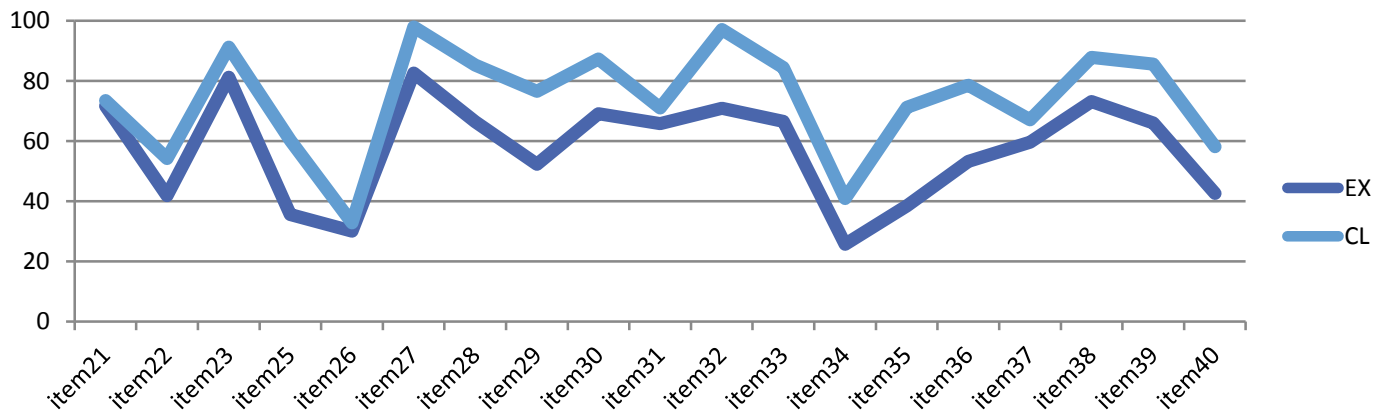
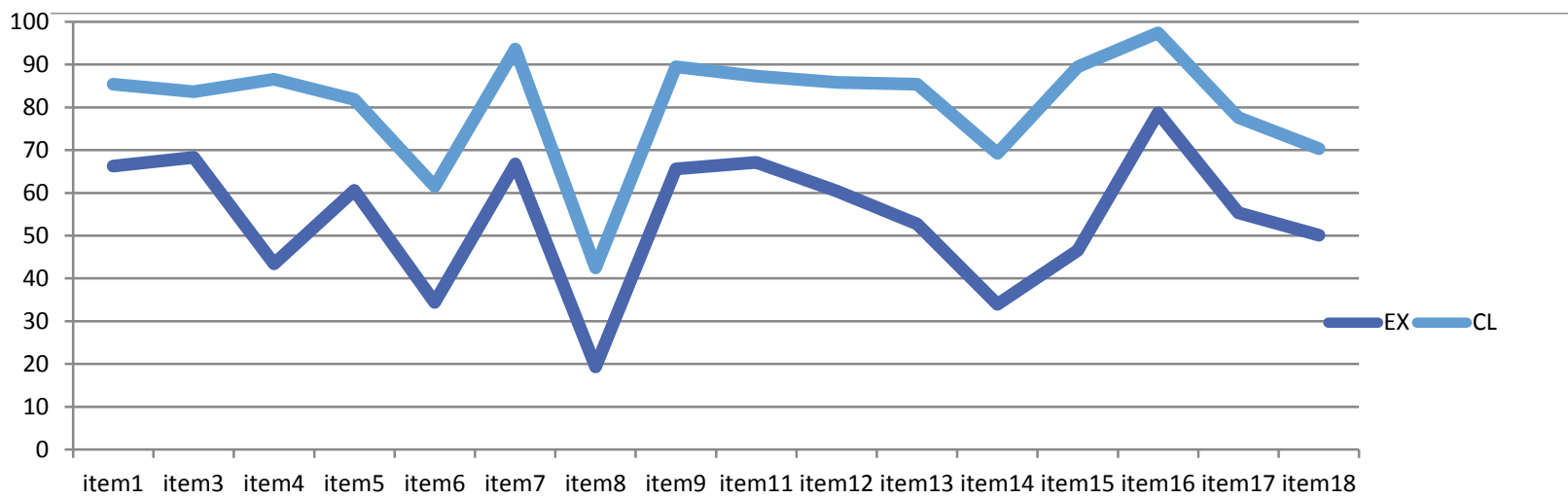
### Resultados: calidad psicométrica de los ítemes

---

- **Índices de dificultad calculados:** significativamente diferentes en los distintos grupos (titulados en Chile y titulados en el extranjero).
- Índice de dificultad observado para el grupo titulado en **Chile (promedio 70,70)** muestra que es un examen relativamente fácil para ellos
- Índice de dificultad para el grupo titulado en el **extranjero (promedio 48,14)** muestra una dificultad mayor. Y, además, una desviación estándar mayor (mayor **heterogeneidad dentro del grupo**).



- Las curvas de resultados indican mejores resultados en los titulados en Chile, pero en lenguaje psicométrico son “estrictamente” paralelas, es decir, las preguntas a través del examen se comportan de la misma manera para uno u otro grupo.
- Las preguntas que son “más difíciles” lo son para ambos grupos (titulados en Chile y titulados en el extranjero); lo mismo sucede con las preguntas “más fáciles”.



# 2

## • Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

### Proceso de construcción y pilotaje de los ítemes

---

#### RESULTADOS

- Competencia apropiada del equipo de redacción para la construcción de los ítemes
- Procesos documentados en forma correcta
- Especificaciones conceptuales y metodológicas empleadas en las preguntas son insuficientes
- Pilotaje empírico de las preguntas

#### RECOMENDACIONES

- Evitar la tendencia a lo memorístico → uso de viñetas situacionales → Tabla de especificaciones y el uso de una metodología de punto claves (*key features*)
- Alternativas al pilotaje empírico

# 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

## Sobre la toma de decisiones

---

### RESULTADOS

- Punto de corte se calcula según lo explicitado en el DS8/2009
- Eliminar la utilización de las puntuaciones negativas para respuestas incorrectas

### RECOMENDACIONES

- Realizar el cálculo del punto de corte en cada aplicación del examen por métodos estadísticos, como el Hofstee u otro.
- En el momento de entrega de este informe se notifico que ya se aplican puntuaciones negativas

# 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

## Manejo como instrumento global

---

### RESULTADOS

- Procesos de ensamblaje, impresión, distribución y aplicación del EUNACOM son correctos
- Condiciones de seguridad extremadas en todo el proceso

### RECOMENDACIONES

- Considerar una modalidad en línea para el examen para la carga automática de resultados, minimizar la posibilidad de errores de escaneo y acortar los tiempos de obtención de resultados

## 2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

---

Resumen:

El EUNACOM es un instrumento adecuado, y como toda metodología e instrumento susceptible de mejora aplicando las recomendaciones de esta evaluación y otras que sean adecuadas al contexto de Chile.

# Componentes de la evaluación

---

1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

3

- Evaluación de la institucionalidad y administración del EUNACOM

4

- Evaluación de aspectos financieros del EUNACOM

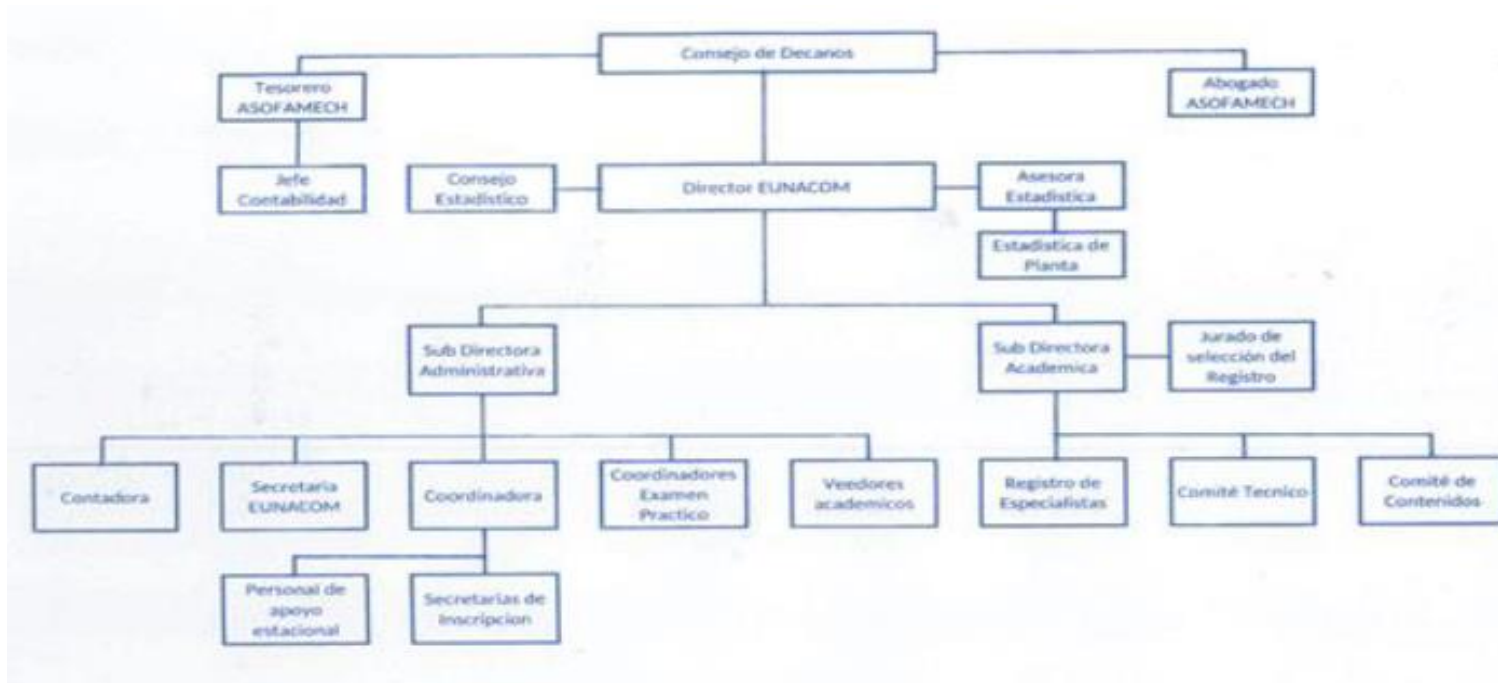


# Marco jurídico, normativo y estratégico

---

- El EUNACOM es un examen que la Asociación Chilena de Facultades de Medicina (ASOFAMECH) se encarga de elaborar y administrar
- EUNACOM no es una institución, es parte de ASOFAMECH
- El Consejo de Decanos de la ASOFAMECH delega el diseño y la administración del examen al director del EUNACOM, quien cuenta con la asesoría de un Consejo de Directores y de un Consejo Estadístico
- El Consejo Estadístico asesora con respecto a escalas de puntaje, análisis de resultados y diseño del examen

# Estructura organizacional



- Sector directivo: constituido por 3 personas. Centralización de funciones.
- Sector técnico: constituido por los comités técnico y de contenidos, un consejo estadístico y el registro de especialistas



# Resultados sobre el marco jurídico, normativo y estratégico

---

- No hay un reglamento de funcionamiento general, gobernanza, y funciones/responsabilidades
- Existen manuales y procedimientos con la normativa y esquemas de trabajo de cada grupo o comité (técnico, de contenidos y estadístico) y para los distintos etapas implementación del examen, los procedimientos del día del examen en las distintas sedes y para la impresión de los cuadernillos del examen
- Los manuales y procedimientos se pueden seguir sin dificultad

# Resultados sobre la Estructura organizacional

---

- El trabajo está organizado en función de las necesidades de cada examen. EUNACOM elabora un cronograma exhaustivo para la organización de las distintas etapas de cada examen
- Cada experto trabaja de manera individual y recibe con suficiente antelación la solicitud específica con el número de preguntas que debe preparar y enviar para cada examen
- Todo el sistema de envío de preguntas se realiza con un *software* apropiado y seguro
- Los dos comités y el registro de especialistas no trabajan conjuntamente entre sí, aunque están previstos canales de comunicación

# Resultados sobre los recursos humanos, científicos y tecnológicos, infraestructura

---

- Capacidad científica adecuada de los comités técnicos y de contenido, del registro de especialistas y del consejo estadístico. Los miembros de estos equipos conocen muy bien su trabajo y demuestran idoneidad, compromiso y responsabilidad
- Recursos tecnológicos adecuados (software para el envío y corrección de las preguntas). Se detectan algunos procedimientos manuales
- Al momento de esta evaluación, las actividades del EUNACOM se desempeñaban en el edificio de la ASOFAMECH y el espacio era reducido

# Resultados sobre el Sistema institucional de aseguramiento de la calidad

---

- Para el mejoramiento continuo de la calidad, existen procedimientos escritos para cada comité, grupo administrativo y asesores
- Análisis de los resultados de los exámenes: el equipo técnico del EUNACOM y sus asesores estadísticos, realiza cálculo de la confiabilidad y estudios para estimar la validez del examen
- Seguridad del proceso: Las medidas de confidencialidad y seguridad del examen son estrictas

# Recomendaciones: Gestión y Administración

---

- **Conformar un comité rector como máximo órgano de decisión y gobernanza del EUNACOM. Este comité rector dirigiría y definiría la visión, estrategia, posicionamiento y actividades del EUNACOM y participaría activamente en la toma de decisiones**
- **Actores clave: Ministerio de Salud, facultades de medicina, colegio médico y otros**

# Recomendaciones: Gestión y Administración

---

Secretaría del ENACOM, como ejecutor del examen

- Fortalecer el Equipo de dirección de la Secretaría del EUNACOM, establecer una distribución de responsabilidades y la delegación de autoridad
- Elaborar un reglamento de funcionamiento general del EUNACOM, documentado los órganos de gobierno y responsabilidades

# Recomendaciones sobre recursos humanos, tecnológicos e infraestructura

---

## **Recursos humanos:**

- Dotar la Secretaría del EUNACOM con los recursos humanos adecuados
- Personal asignado al EUNACOM con dependencia exclusiva de la institución responsable del examen nacional, y sin otras adscripciones, especialmente académicas y relacionadas

**Recursos científicos y tecnológicos:** agilizar y facilitar procesos (ej. descentralizar inscripción, verificación de documentos, y automatización de algunos procesos manuales, etc.)

**Infraestructura:** espacio físico adecuado para el EUNACOM

# Componentes de la evaluación

---

1

- Evaluación de coherencia de las preguntas del EUNACOM con referentes seleccionados

2

- Evaluación de la calidad del EUNACOM como instrumento evaluativo

3

- Evaluación de la institucionalidad y administración del EUNACOM

4

- Evaluación de aspectos financieros del EUNACOM





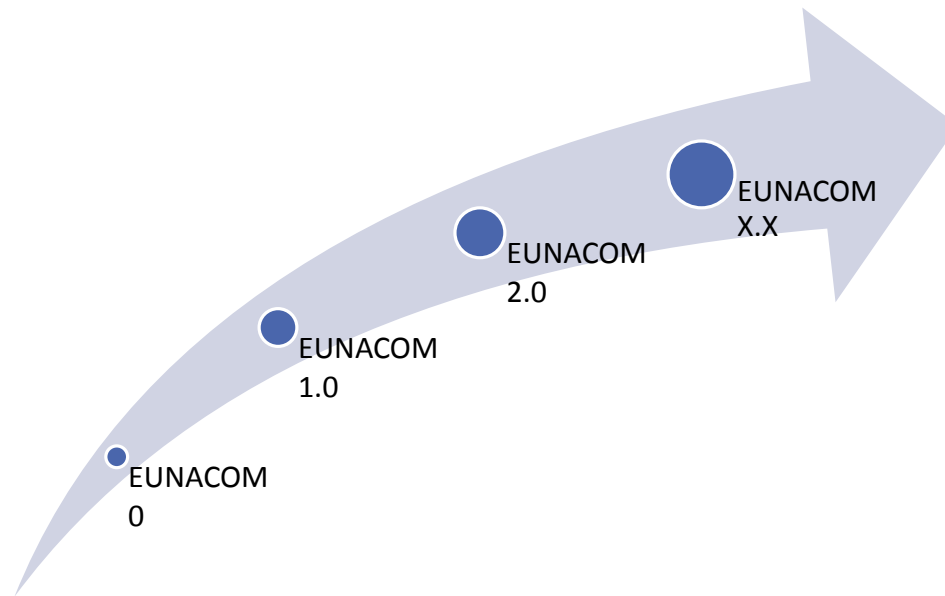
# Componente de evaluación 4

---

- Esta sección trata los aspectos financieros en el marco jurídico-contables de la ASOFAMECH con respecto al EUANCOM
- EUNACOM no tiene personalidad jurídica, sino que es un examen cuyo diseño y administración han sido encargados a ASOFAMECH, en el marco de lo dispuesto en la Ley 20.261 DS8/2009
- Los estados financieros podrían fortalecerse para proporcionar información más potentes para la toma de decisiones, planificación y desarrollo del EUNACOM

# Proceso continuo...

---





Organización  
Panamericana  
de la Salud



Organización  
Mundial de la Salud  
OFICINA REGIONAL PARA LAS Américas

---

# GRACIAS